

Elkaar beter leren kennen en grenzen slechten

Het samenwerkingsverband is samen met kinderopvang, primair onderwijs, voortgezet onderwijs, wijkteams en ROC's grenzen aan het slechten in de onderlinge samenwerking. De partijen werken samen aan het Regioplan Zorg-Onderwijs. Hans Kruijssen is netwerkregisseur en licht proces, doelen en de voortgang toe.

Het Regioplan Zorg-Onderwijs heeft als doel een betere samenwerking tussen zorg en onderwijs in de Kop. Hans Kruijssen, netwerkregisseur en procesbegeleider: "Eind 2019 en begin 2020 heb ik verschillende interview- en gespreksrondes gehouden met kinderopvang, primair onderwijs, voortgezet onderwijs, wijkteams en ROC's, om te inventariseren welke vraagstukken er in de samenwerking aan de orde zouden moeten komen. Uiteindelijk rolden er daar drie uit waar we mee aan de slag zijn gegaan. Een mooi proces: de agenda is niet bestuurlijk bepaald, maar door mensen in de praktijk bedacht."

De drie vraagstukken waar Kruijssen het over heeft zijn allereerst het omschrijven van het grijze gebied van regelgeving en het ontwikkelen van meer eenduidig regionaal beleid; daarnaast de aansluiting van de wijkteams op kinderopvang en onderwijs en tot slot de ontwikkeling van onderwijs-zorgarrangementen.



Hans Kruijssen

Vraagstuk 1:

Omschrijven van het grijze gebied van regelgeving bij ondersteuningsbehoeften van leerlingen en het ontwikkelen van meer eenduidig regionaal beleid

Kruijssen: "Als je de onderwijs- en zorgwetten analyseert, zie je dat hetzelfde type ondersteuning mogelijk is vanuit meerdere wetten. Die wetten verschillen in specificering van de ondersteuningsbehoeften, er is geen eenheid van taal en ze worden niet concreet. De wet- en regelgeving vermeldt wel dat er raakvlakken zijn, maar doet geen uitspraken over de verantwoordelijkheidsverdeling. Daardoor krijg je 'gedoe' over wie dat moet betalen, in plaats van dat het gaat om de vraag: hoe gaan we dat oplossen? In een aantal regio's in Nederland zijn ze al verder in de samenwerking en lossen ze dat met elkaar op, zoals Foodvalley en Oost-Achterhoek. In een aantal webinars zijn mensen uit de Kop in gesprek gegaan met mensen uit die regio's. Opvallend is daar dat ze daar in het grijze gebied altijd aan co-financiering doen. In Oost-Achterhoek wordt alles 50-50 betaald."

Om kinderen goed te helpen moet je het niet eerst over geld hebben, maar het samen eens zijn over het probleem. In Foodvalley hebben ze een model waarin helder is uitgewerkt wanneer iets in een grijs gebied valt, en wanneer welke andere wet van toepassing is. Zo'n model kan enorm helpen om disputen te beslechten. Nog iets dat onvoldoende is geregeld in de Kop is het samen verantwoordelijk zijn van onderwijs en wijkteams voor de onderwijs-ondersteuningsbehoefte van een kind. Wijkteams ervaren nu nog vaak dat ze onvoldoende of zelfs niet betrokken

zijn, dat kan beter. Samengevat: idealiter stellen onderwijs en wijkteam samen vast wat nodig is. Als het zorgaanbod in een grijs gebied valt, vindt er co-financiering plaats tussen onderwijs en gemeente. Daarvoor moeten we helder krijgen wanneer het aanbod in een grijs gebied valt. Bij de werkwijze moeten kind en ouders vanaf het eerste moment betrokken worden. Deze uitgangspunten vormen de basis voor een te ontwikkelen model in de Kop: integrale samenwerking. Een werkgroep gaat dit model in de komende periode uitwerken."

Vraagstuk 2:

Aansluiting van de wijkteams op kinderopvang en primair onderwijs

Kruijssen: "Dit punt is het meest intensief. Om die aansluiting van wijkteams op kinderopvang en onderwijs in gang te zetten, is per gemeente een werkgroep geformeerd met vertegenwoordigers vanuit alle geledingen: schoolmaatschappelijk werk, leerplicht, het wijkteam, een IB'er en een directeur vanuit het primair onderwijs en twee vertegenwoordigers uit de kinderopvang. Per gemeente heb ik naar aanleiding van voorgesprekken een startdocument opgesteld met belangrijke knelpunten. Deze werkgroepen zijn in januari gestart en medio maart afgerond. Zij zijn vijf keer bij elkaar gekomen (via videobellen, red.) en terugkijkend hebben we aardig wat bereikt. Alle deelnemers waren er steeds en de bereidheid om beter samen te werken was groot."

Helderheid

"In zowel Den Helder, Schagen als in Hollands Kroon

was de grote gemene deler de behoefte aan helderheid tussen de partijen onderling: wat mag ik verwachten en wie doet nu eigenlijk wat? Nergens staat dat beschreven. In Schagen en Den Helder was de rol van schoolmaatschappelijk werk niet goed duidelijk als schakel tussen school en het wijkteam.

Het belangrijkste wat de deelnemers teruggeven is dat zij veel meer inzicht hebben in elkaars werkwijze en doorlooptijden. Die hebben we in een stroomschema helder gemaakt. In Schagen en Den Helder hebben we ook de positie van schoolmaatschappelijk werk duidelijk gemaakt. Schoolmaatschappelijk werk is het eerste aanspreekpunt voor scholen; zij zijn de oren en ogen van het wijkteam. De wijkteams zijn nergens direct aan scholen verbonden, maar het schoolmaatschappelijk werk is in deze gemeenten nu stevig geïntegreerd als eerste aanspreekpunt en is geïntegreerd in het werkproces. Wat we voor scholen helder hebben gemaakt is wanneer ze iets mogen terugverwachten. Ze weten nu hoeveel tijd

Vervolg op pag. 12

'Een mooi proces: de agenda is niet bestuurlijk bepaald, maar door mensen in de praktijk bedacht'

Hoe geven we met elkaar uitvoering aan de regionale agenda Zorg en Onderwijs?



Urgentie



Inventariseren



Prioriteren



Agenderen



ACTIE!